



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
09 декабря 2014 года

Дело № А56-60096/2014

Резолютивная часть решения объявлена 02 декабря 2014 года.
Полный текст решения изготовлен 09 декабря 2014 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Ульяновой М.Н.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Очировой М.Ю.
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Общество с ограниченной ответственностью "Квартал 17А" (адрес: Россия 187032, пос.Тельмана, Ленинградская обл., ул.Октябрьская д.1,пом.Ш, ОГРН: 1044701894775);

ответчик: Товарищество собственников жилья "Московская 6" (адрес: Россия 187032, пос.Тельмана, Ленинградская обл., ул.Московская д.юб, ОГРН: 1114716004996);
о взыскании задолженности

при участии

- от истца: Сыромятников А.А. по доверенности от 24.03.2014;

- от ответчика: извещен, не явился;

у с т а н о в и л :

Общество с ограниченной ответственностью "Квартал 17А" обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Товариществу собственников жилья "Московская 6" о взыскании денежных средств в размере 2 966 087 руб. 57 коп., а также судебные расходы по уплате госпошлины.

В судебном заседании истец поддержал исковые требования в полном объеме.

Надлежащим образом извещенный по всем представленным в арбитражный суд адресам ответчик в судебное заседание не явился, мотивированных возражений не представил. Дело рассмотрено в отсутствие ответчика по имеющимся в материалах дела доказательствам в соответствии со ст. 156 АПК РФ.

В связи с отсутствием возражений сторон против рассмотрения дела по существу в данном судебном заседании, суд на основании пункта 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса РФ посчитал возможным завершить предварительное судебное заседание и рассмотреть спор по имеющимся материалам.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела и оценив представленные в дело доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, суд находит требования истца подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, между сторонами 01.01.2012 был заключен договор №12/01 на возмещение коммунальных затрат (далее – договор), по условиям которого истец обязался обеспечивать энергетическими ресурсами - горячим и холодным водоснабжением, канализацией бытовых стоков, электроэнергией жилой дом по адресу: Ленинградская область, Тосненский район, пос. Тельмана, ул. Московская, д. 6, и производить оплату услуг энергоснабжающим организациям, а ответчик обязался возмещать истцу затраты на поставленные энергетические ресурсы.

В соответствии с п. 3 договора Общество обязано производить возмещение коммунальных затрат ежемесячно, не позднее 30 числа месяца, следующего за расчетным.

Наличие задолженности по состоянию на 31.03.2014 послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском о взыскании 2 966 087 руб. 57 коп. в возмещение понесенных затрат по поставке энергоресурсов.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

На основании раздела 8 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) и пунктов 16 и 30 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491 (далее - Правила содержания), собственнику помещения, находящегося в многоквартирном доме, предоставлено право выбора способа управления домом путем заключения договора с управляющей организацией, а также утверждения перечня работ и услуг, условий их оказания и размера их финансирования за счет собственных средств.

Согласно статье 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. При этом обязанность вносить такую плату возложена указанной статьей на собственников жилых помещений с момента возникновения права собственности на эти жилые помещения.

В соответствии с пунктом 2 статьи 154 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственников помещений в многоквартирном доме включает в себя: плату за содержание и ремонт жилого помещения, включая плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, а также плату за коммунальные услуги.

Согласно пункту 1 статьи 157 ЖК РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами местного самоуправления.

В соответствии с пунктом 28 Правил содержания собственники помещений обязаны нести бремя расходов на содержание общего имущества соразмерно своим долям в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения в многоквартирном доме в случае управления многоквартирным домом управляющей организацией.

Поскольку в нарушение условий договора и норм права ответчик не оплатил оказанные услуги, суд считает требования истца обоснованными. Расчет

задолженности проверен судом, признан правильным и соответствующим действующему законодательству и условиям договора.

Принимая во внимание, что ответчик не возразил против заявленных требований и не представил доказательств исполнения своих обязательств, исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Согласно части 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Частью 3 статьи 70 АПК РФ установлено, что признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ расходы по государственной пошлине, которые понес истец при обращении с иском в арбитражный суд, подлежат взысканию с ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с Товарищества собственников жилья «Московская 6» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Квартал 17А» 2 966 087 руб. 57 коп. в возмещение затрат по поставке энергоресурсов, 37 830 руб. 44 коп. судебных расходов по уплате госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Ульянова М.Н.